



***НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК  
ГОРНО – АЛТАЙСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА***

***№ 7***

Печатается по решению Ученого совета  
Горно-Алтайского государственного университета

**ББК 72**

**Н 34**

**Научный вестник Горно-Алтайского государственного университета № 7 / Отв. редактор Ю.В. Табакаев. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2012. – 190 с.**

#### **Редакционный совет:**

**Табакаев Ю.В.**, д.ф.н., профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Горно-Алтайского государственного университета (Ответственный редактор)

**Долговых В.П.**, к.ф.-м.н., доцент, начальник управления научных исследований Горно-Алтайского государственного университета

**Чубинидзе Л.В.**, начальник отдела научно-технической информации Горно-Алтайского государственного университета

**Долгова Н.В.**, к.п.н., начальник отдела студенческих научных работ Горно-Алтайского государственного университета

В сборник включены статьи ученых Горно-Алтайского государственного университета, отражающие итоги научно-исследовательской работы 2011 года по грантам, научно-техническим программам и хоздоговорам. Кроме того, в сборнике представлена информация о наиболее значимых публикациях 2011 года: монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, учебные пособия с грифами учебно-методических объединений (УМО) и Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай.

## **ДИАЛОГ КУЛЬТУР НАРОДОВ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ: СТРАТЕГИЯ И ПРОГНОЗ**

*(проект № 11-11-04004 а)*

В течение 2011 года – первого года работы над проектом РГНФ (№ 11-11-04004а/Т) научной группой в количестве 5 исполнителей было проведено исследование по указанной теме. Новизна полученных научных результатов состоит в том, что впервые на полевом этнографическом материале, собранном на языке изучаемых народов – алтайцев, русских и казахов Республики Алтай, выявлены этнические образы и особенности межкультурных взаимодействий, сложившиеся в результате длительного периода. Здесь алтайцы являются титульным этносом республики и выступают в образе малочисленных коренных этносов (теленгитов, тубаларов, челканцев, кумандинцев)<sup>1</sup>, русские как численно доминирующий этнос, а казахи как крупная диаспора.

Актуальность научных результатов проекта в области этнографии заключается в необходимости изучения стратегии и прогнозирования межэтнических и межконфессиональных взаимодействий в Республике Алтай между русскими-православными, казахами-мусульманами и алтайцами как последователями традиционных верований. На основе собранных сведений и анализа полевого материала рассмотрена картина мира алтайцев, основанная на традиции почитания священных мест, не утративших ритуального и символического значения в этническом сознании алтайцев и местных русских, выступая как бы этнокультурной границей в повседневной жизни.

Основным методом исследования явилось непосредственное наблюдение и опрос информаторов. Вклад методического характера заключается в том, что при сборе полевого материала упор делался не на статистических измерениях или количественном распределении мнений опрашиваемых по анкете, а на глубинном интервью. Здесь индивидуальная беседа информатора и исследователя основывается на социально- психологическом взаимодействии, что дает видение сложившихся этнических «портретов» и понимание их места в межкультурном взаимовлиянии народов-соседей. При этом важным способом сбора служит сбор материала на языке изучаемого этноса, что позволяет глубже понять и интерпретировать полученные сведения. Освещены этнополитические и этнокультурные причины, повлекшие упрочение этнического образа алтайцев в образовании и современной истории Республики Алтай на примере анализа деятельности общественной организации «Курултай алтайского народа».

Источниковедческая составляющая научных результатов проекта выражена в привлечении новых полевых материалов, сведений из СМИ и сайтов Интернета об изменившихся и изменяющихся условиях. К таковым относится анализ периода после развала колхозов и совхозов в регионе с преобладанием сельского населения (75 %) и многовековыми традициями скотоводства. Тип хозяйствования остается важным составляющим этнического образа. В условиях кризиса и безработицы на селе, когда занятие огородничеством и разведение скота во дворе становится недостаточным, не только алтайцы и казахи как потомственные скотоводы, но и русские предпочитают иметь в тайге стоянку для разведения овец, коней, телят. В условиях активного развития туризма занятие скотоводством становится престижным. В туристский сезон сельчане предлагают конные экскурсии, размещая информацию на сайтах Интернета, участвуют в конноспортивной игре Кёк бөрү (козлодрании), получившей популярность в республике как выражение культурно-исторических традиций скотоводов. Сбор сведений по проекту позволил выявить причины противостояния туризму местного населения (продажа земель из-под пастбищ и покосов, огораживание их по пути передвижения скота и диких животных).

Архивные и полевые материалы, введенные в научный оборот, позволяют выявить уровни социально-культурной адаптации контактирующих народов (русские-алтайцы, алтайцы-казахи, русские-казахи). К их числу относится языковой (полилингвизм): население Кош-Агачского р-на трехязычное: казахи из смешанных алтайско-казахских сел знают алтайский язык, в официальных ситуациях говорят на русском. Почти каждый район и село республики дает пример диалога этнических культур. В середине прошлого века в смешанных селах Теньга и Озерное (Онгудайский р-н) сформировался особый вариант смешения культур, и вовлеченные в него алтайцы и русские получили прозвание «французы». Удалось собрать другие прозвища и экзоэтнонимы, употребляемые в наши дни. Образ «другого» народа, живущего рядом, складывается из нескольких признаков его культуры (пища, жилище, одежда). О взаимопроникновении элементов материальной и духовной культуры свидетельствует заимствование у алтайцев местными русскими кушаний из бараньих внутренностей и кровяных колбас.

В работе над темой проекта использован комплексный подход, включающий традиционные и смежные методы изучения системы взглядов, этнической идентификации, мотивов поведения, социальных установок и ценностных ориентаций, ставших результатом этнокультурных взаимодействий изучаемых народов, длительное время проживающих совместно.

Практическое значение проекта выражается в том, что собраны необходимые сведения для Пакета рекомендаций правительству Республики Алтай, управленческим и общественным структурам региона в решении возникающих межконфессиональных и межэтнических проблем. Основным материалом опубликованных и подготовленных статей явился этнографический материал, собранный научной группой проекта (Тадина Н.А., Мендин, А.К., Рыжкин И.В., Цыденов П.Г., Ябыштаев Т.С.) в полевых поездках по этнически смешанным селам районов: Усть-Канского (21-30 июля, 29 сентября – 3 октября 2011г.), Кош-Агачского (31 июля – 9 августа 2011 г.) и Улаганского (10-19 августа 2011 г.). Научным результатом 4-х полевых поездок явился опрос 28 информантов и сбор полевого материала по проблемам, ставшими темами статей и доклада на международную конференцию «Этнография Алтая» (21-22 ноября 2011 г., г. Барнаул, АГПА). В ее работе принял участие руководитель проекта Н.А. Тадина, а также в работе Конгресса этнографов и антропологов России, состоявшегося в г. Петрозаводске Республики Карелия (командировка с 29 июня по 15 июля 2011 г.). Научным результатом командировок явилось теоретическое осмысление и новое видение изучаемых проблем, что позволило написать и опубликовать 5 статей и 3 статьи подготовить к печати.

Библиографический список публикаций по итогам 2011 года:

1. Тадина Н.А. Алтайцы, русские, казахи – три этнических образа в этнокультурном взаимодействии в Республике Алтай // Этнография Алтая и сопредельных территорий (матер. конф.). Барнаул: АлтГПА, 2011. Вып. 8. С. 66-71. – на рус. яз.

2. Тадина Н.А. Картина мира как основа коммуникативной культуры алтайцев // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: ИПОС СО РАН, 2011. № 1 (14). С. 127-140. – на рус. яз. (электронный журнал) <http://www.ipdn.ru/rics/va/index.htm>

3. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. О методах сбора полевого материала // Материалы по изучению древних и традиционных культур Горного Алтая № 2. (сб. тр.) / Отв. ред. Э.П. Дворников. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2011. С. 69-76. – на рус. яз.

4. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. О противостоянии глобальному туризму в Республике Алтай // Экономика. Сервис. Туризм. Культура (ЭСТК-2011) (сб. ст.). Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2011. С. 120-122. – на рус. яз.

5. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. Священные места Горного Алтая как граница культур // Древние и современные культовые места Алтая (сб. ст.). Барнаул: Артика, 2011. С. 71-75. – на рус. яз.

6. Ябыштаев Т.С. Центрально-азиатская игра Кёк бөрү в Республике Алтай // История и культура народов Юго-Западной Сибири и сопредельных регионов (Казахстан, Монголия, Китай) (матер. конф.) Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2011. С. 247-252. – на рус. яз.

7. Ябыштаев Т.С. Игра Кёк бөрү как социокультурный знак самоидентификации алтайцев // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: ИПОС СО РАН, 2011. № 2 (15). 1 п.л. – в печати; на рус. яз. (электронный журнал) <http://www.ipdn.ru/rics/va/index.htm>.

8. Ябыштаев Т.С. Общественная организация «Курултай алтайского народа» в сосредоточие проблем родового движения в Республике Алтай // Гуманитарные и социальные науки. 0,1 п.л. – в печати; на рус. яз. (электронный журнал) <http://hses-online.ru/Actual.html>

*А.А. Темербекова*

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ  
АСПЕКТ (ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ III  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «ИНФОРМАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ:  
ГРАНИЦЫ КОММУНИКАЦИЙ» INFO'11)**

*(проект № 11-16-04501z/Т)*

Вхождение России в мировое образовательное пространство является основным ориентиром развития современного общества, главным ресурсом научно-технического и социально-экономического развития мирового сообщества, играющим определяющую роль в процессах воспитания, образования и межкультурного общения. Главной движущей силой научно-технического прогресса становится сегодня эффективная коммуникация, знания и технологии обмена информацией различных видов и уровней.

Предпосылками формирования информационного общества в науке считают произошедшие в истории развития цивилизации информационные революции, которые повлекли за собой:

– возможность передачи знаний от поколения к поколениям появилась с изобретением письменности, что привело к гигантскому качественному и количественному скачку в развитии общества – первая информационная революция;

– изобретение книгопечатания, радикально изменившего индустриальное общество, культуру и организацию деятельности – вторая (середина XVI в.) информационная революция;

– изобретение электричества, появление телеграфа, телефона, радио, позволяющих оперативно передавать и накапливать информацию – третья (конец XIX в.) информационная революция;

– изобретение микропроцессорной технологии и появлением персонального компьютера, компьютерных сетей, систем передачи данных – четвертая (70-е гг. XX в.) информационная революция.