



*ISSN 2411-9938*

***НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК  
ГОРНО – АЛТАЙСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА***

***№ 10***

**Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Горно-Алтайского государственного университета**

**ББК72  
Н34**

**ISSN 2411-9938**

**Научный вестник Горно-Алтайского государственного университета № 10 / Отв. редактор Ю.В. Табакаев.- Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2015.- 184 с.**

**Редакционный совет:**

**Табакаев Ю.В.**, д.филос. н., профессор,  
проректор по научной и инновационной деятельности Горно-  
Алтайского государственного университета (ответственный редактор)  
**Долгова Н.В.**, к.п.н., руководитель Центра развития науки и  
инноваций

**Чубинидзе Л.В.**, начальник отдела научно-технической информации  
**Устюжанина Е.Н.**, начальник отдела подготовки  
научно-педагогических кадров

В сборник включены статьи ученых Горно-Алтайского государственного университета, отражающие итоги научно-исследовательской работы 2014 года по грантам, научно-техническим программам и договорам. Кроме того, в сборнике представлена информация о наиболее значимых публикациях 2014 года: монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, учебные пособия с грифами учебно-методических объединений (УМО) и Министерства образования, науки Республики Алтай.

## **СИМВОЛЫ И АТРИБУТЫ РОДОВОЙ ПОТЕСТАРНОСТИ АЛТАЙЦЕВ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

Основным содержанием работы по проекту РГНФ (№ 13-11-04005 а(р)) в 2014 году являются научные результаты, опубликованные в 7 статьях, из них 1 в рецензируемом журнале ВАК, 2 статьи в сборнике, включённом в систему РИНЦ и 4 статьи в материалах научных конференций, прошедших в гг. Барнаул (АГУ), Кызыл (ТувГУ), Горно-Алтайск (ГАГУ, НИИ Алтаистики). Заявленный план работы по теме проекта на 2014 год выполнен: продолжена разработка концепции этнополитической символизации родовой потестарности алтайцев.

В 1-ом квартале собраны сведения о подготовке и проведении районных курултаев и проведён анализ их решений на основе сформированной базы источников и литературы по проблематике. Во 2-ом квартале составлены анкеты для сбора сведения о роли состоявшегося общереспубликанского Курултая алтайского народа и проведён анализ сведений из региональных СМИ. Подготовлены научные статьи и тезисы докладов по теме проекта и поданы в указанные сроки в Оргкомитет конференций АГУ, ТувГУ, ГАГУ и НИИ алтаистики Республики Алтай. Принято участие в работе всероссийской научно-практической конференции «Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края» (АГУ, г. Барнаул) и международной научно-практической конференции «История и культура народов Юго-Западной Сибири и сопредельных территорий (Казахстан, Монголия, Китай)» (ГАГУ, г. Горно-Алтайск).

В 3-ем квартале собран полевой материал во время 4-х полевых поездок в Онгудайский и Шебалинский р-ны Республики Алтай с целью выявления принципов родовой потестарности алтайцев. Принято участие в работе всероссийской научной конференции «Урал – Алтай: через века в будущее» (НИИ Алтаистики). В 4-ом квартале проведён анализ собранного материала, опубликовано 7 научных статей по теме проекта, принято участие в работе международной научной конференции «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири» (ТувГУ, г. Кызыл), подготовлены научный и финансовый отчёт.

Новизна исследования темы проекта состоит в том, что впервые на основе собранного полевого этнографического материала освещены способы символизации этнополитического движения в Республике Алтай на примере символов (зайсанат, собрание-курултай) и атрибутов (тамга, коновязь, знамя-мааны) родовой потестарности алтайцев. Изу-

чена практика проведения собраний-курултаяв на материале районного курултая в с. Шебалино Шебалинского р-на (22 февраля 2014 г.) и общереспубликанского IX Курултая алтайцев (15 марта 2014 г.) г. Горно-Алтайске. Методом этнографического наблюдения выявлено, что подготовка и проведение собрания-курултая построено на основных патриархальных принципах родового общества алтайцев. Участники-мужчины представляют своё село, свой сёок-род и участвуют по собственной инициативе, выражая народные чаяния. Зайсанат подвергся критике в его пассивности и приверженности политизации. На сайтах Интернета, среди которых популярен ресурс «Сайт алтайского народа» ([altai.kurultai.ru](http://altai.kurultai.ru)), освещена роль зайсанов, то, как борцов за льготы малочисленных народов, то, как этнических символов на общереспубликанских мероприятиях. Источниковедческая составляющая проекта выражена в привлечении полевого материала, сведений из региональных СМИ и сайтов Интернета.

Актуальность изучения темы проекта заключается в получении эмпирических знаний о возрождении потестарных традиций алтайцев и их месте в этнополитическом движении. Сделан вывод о том, что социальная власть родовой организации имеет ряд особенностей, выстраиваемых на базе половозрастной стратификации и родственных отношений. Групповые представления и ценностные нарративы регулируют отношения в родовом обществе. В нём социальные нормы представлены обычаями, ритуалами, запретами. Сложилось представление о том, как семья имеет главу-мужчину, так и народ (род) должен иметь главу – зайсана, которого избирают из числа старших сородичей. Подтверждено, что дифференциация по полу является вторым признаком (после возраста) в соционормативной культуре алтайцев. По социальному статусу мужчина считается выше женщины: во-первых, он выступает главой семьи (при патрилокальности брака), во-вторых, продолжателем сёока и отцом детей-наследников (при патрилинейности рода). Лишь после достижения старшего возраста статус женщин выравнивается и они могут наравне с мужчинами участвовать в ритуальных практиках. Курултай является делом мужчин, на него собираются мужчины, они сидят в президиуме, ведут собрание, берут слово и выступают, принимают решение. В редких случаях выступает женщина, по этическим нормам извиняясь за то, что она «человек с длинными полами» считает нужным сказать своё ценное мнение, и её терпеливо выслушивают мужчины. В этом гендерном правиле прослеживается функционирование одного из принципов родовой потестарности.

Практическая значимость научных результатов проекта заключается в выводе о том, что утверждение символов (зайсанат, собрание-курултай) и атрибутов (тамга, коновязь, знамя-мааны) родовой потестарности алтайцев выражает механизм консолидации алтайского родо-

вого общества. О значимости родовых проблем в этнополитическом дискурсе Республики Алтай свидетельствует инициатива молодежи в организации обсуждений посредством Интернета, в социальных сетях, виртуальных родовых курултаев. Установление родовых отношений в социальных сетях важно для алтайской молодежи в решении адаптации за пределами республики. Выявлено, что родство у алтайцев выступает как схема потестарных (властных) отношений. Общее «членство» сёока как родственной группы создают ощущение включённости в значимые кровнородственные связи, что определяется гарантированностью помощи. Для организации родового собрания (или праздника) необходимы средства, транспорт, конина и баранина для коллективного угощения, поэтому участвуют и помогают старшие сородичи из числа коммерсантов. Старшие родственники выступают как социально значимые акторы, гарантом безусловной поддержки в затруднительной ситуации. В силу этого обстоятельства, они окружены ореолом жертвенности, к ним обращаются за советом, уважают их мнение, тем самым, они получают психологическую компенсацию в ответ на свои дары и помощь. В их адрес неоднократно произносятся потенциальные термины родства старшей категории. Так при совершении общественных мероприятий и ритуальных практик происходит признание символической власти старших сородичей.

Определён комплекс родовых проблем, периодически поднимаемый на собраниях-курултаях. Одним из актуальных вопросов остаётся нарушение обычая родовой экзогамии. Определённый тип представлений о родстве по сёоку предписывает соблюдение запрета брака внутри сёока и между родственными сёоками-родами. Другим важным вопросом остаётся регламентирование сватовских расходов свадьбы, порою неподъёмных для стороны жениха. Зайсанат поставил вопрос о путях актуализации статуса алтайского языка как официального языка республики, о чём сказано в Конституции Республики Алтай (1997). Актуальна проблема сохранения Алтая, родовых гор и священных мест алтайцев в условиях туристского бума. В административных и юридических подходах в решении данной проблемы происходит взаимодействие местных органов власти и национально-культурных объединений республики, среди которых активно родовое движение алтайцев – «Курултай алтайского народа».

В единственном городе, столице республики, проживает большинство родовых глав, поэтому здесь периодически проходят заседания Совета зайсанов. В региональных СМИ обращалось внимание на противостояние «народного» и «чиновничьего Курултаев». Собрание-курултай остаётся событием в среде алтайцев. Как любое общественное мероприятие, Курултай проходит на алтайском языке как языке внутриэтнического общения. На нём были написаны объявления о со-

брании-курултае, рекламные щиты перед входом в Национальный театр и оформление большого зала, где проходил Курултай, над трибуной которого возвышался лозунг, оповещавший об основной теме – объединении с «чиновничьей» оппозицией, единении южных и северных алтайцев. Отклонение от устоявшихся норм проведения курултая наблюдается со стороны северных алтайцев (тубаларов, челканцев, кумандинцев), которых обычно представляют женщины, выступающие на русском языке. Дело в том, что североалтайское сообщество первыми из алтайских этнических групп встало на путь неизбежной модернизации в виде русификации и европеизации, усвоения этнически нейтральных ценностей и стандартов поведения. Делегаты северных алтайцев приняли активное участие в работе прошедшего съезда курултая, заслушивали доклады с помощью друзей-переводчиков, поднимали вопрос о сохранении кедр, охотничьих угодий, необходимости социальной поддержки на селе.

Подтверждено, что возрожденный зайсанат и собрание-курултай остаются южноалтайским явлением в этнополитической жизни республики. Североалтайские группы в своем этническом возрождении пошли административным путём – путём создания общественных организаций, в которых не берётся во внимание родовая принадлежность её членов. Сообщество северных алтайцев, традиционное в своей основе, давно встало на путь неизбежной модернизации в виде русификации и европеизации, усвоения этнически нейтральных ценностей. Сделан вывод о том, что развернувшийся этнокультурный дискурс стал политикой в создании коллективных идентичностей тюркоязычных групп алтайцев.

Освещена степень восприятия возрожденных символов потестарности алтайцев рядом живущими русскими, являющимися этническим большинством республики, казахами как крупной диаспорой региона, коренными малочисленными народами (северными алтайцами). Для рядом живущих русских проблемы родового движения алтайцев остаются во многом неясными. В устоявшейся традиции проведения родовых собраний-курултаев видят этнокультурную отдалённость алтайцев, а алтайские казахи – возрождение символов «калмаков» Джунгарии, в составе которой были алтайцы до присоединения к России.

Метод этнографического наблюдения позволяет прийти к выводу о том, что у местных русских как представителей этнического большинства, возникает осторожное отношение к этническому подъёму алтайцев, усматривая в нём повод для возникновения межэтнических конфликтов в регионе. Результаты проведённых опросов показывают, что не все алтайцы одобряют зайсанат, особенно это касается тех, кто в большей степени подвергся ассимиляционным процессам. Определённое бытование среди алтайцев имеет и стереотип «этнической второ-

сортности», когда речь заходит о возрождении традиционных институтов. Эти критики уверены, что современный зайсанат и курултай не могут отвечать требованиям этнополитической жизни республики, являясь анахронизмом и «бессмысленной затеей». На сайтах Интернета, среди которых популярен ресурс «Сайт алтайского народа» (altai.kurultai.ru), с разных позиций освещается роль зайсанов, то, как борцов за льготы малочисленных народов, то, как этнических символов на общереспубликанском празднике Эл Ойын. При этом отмечается, что в предвыборный период органы местного сельского самоуправления начинают прислушиваться к зайсанам, ища в них поддержки.

О значимости родовых проблем в этнокультурном дискурсе Республики Алтай свидетельствует инициатива молодежи в организации обсуждений посредством Интернета, в социальных сетях, виртуальных родовых курултаев. В начале 2014 года были организованы родовые собрания в социальной сети «ВКонтакте», в рамках группы «Алтай сёётёр» (Алтайские сёоки-роды), основанной студентами г. Москвы и Горно-Алтайска. Первым он-лайн курултай-съезд провел сёок кыпчак, затем сёоки тёлёс и иркит. Виртуальные курултаи проходили в свободной форме, каждый желающий мог опубликовать на «стене группы» имеющуюся у него информацию о сёоке и задать вопрос по интересующей тематике. «Он-лайн курултаи» получили большую популярность. По словам руководителя группы, основной задачей такого мероприятия было привлечение внимания молодежи к значимости родовой структуры алтайцев. Зайсанат поддержал идею родового собрания в Интернете. Руководители сообщества провели интервьюирование зайсанов сёоков тёлёс, иркит и кыпчак, и опубликовали на доске обсуждения. Сторонники зайсаната настаивают на том, что путём восстановления принципов традиционного управления можно решить внутриэтнические проблемы. Деятельность зайсанов вызывает общественный интерес. Их мнение по этнополитическим проблемам публикуется на страницах республиканских газет, на сайтах Интернета и звучат в передачах местного радио и телевидения. Зайсанат подвергся критике в пассивности и приверженности политизации. На собраниях-курултаях как районных, так и республиканских, проходящих на алтайском языке, звучит призыв «не ввязываться в политическую борьбу, в предвыборную гонку за избрание главы республики». Зайсан избирается на родовом собрании-курултае, поэтому зайсанат поддержан социально активным большинством алтайцев, которое полагает, что необходимо соблюдать родовые традиции и участвовать в съездах-курултаях и собраниях сёоков-родов. Актуализация родового самосознания алтайцев выступает ответом на процессы глобализации: чем сильнее её «вызовы», тем сильнее надежда сохранить этническую культуру.

Изучения темы проекта заключается в получении практических знаний об опыте возрождения родовых традиций потестарности алтайцев и их применении в современном этнополитическом движении алтайцев. В большей степени идея возрождения родовой потестарности на примере должности зайсана как главы рода отвечает современным внутриэтническим проблемам – соблюдение родовых обычаев взаимопомощи и авункулата, случаи нарушения родовой экзогамии, необходимость регулирования сватовских расходов, сохранение авторитета старших, актуализация норм морали и этики. Изучение истории этнического возрождения в Республике Алтай показывает, что возрожденный зайсанат как совет родовых глав Тёс Тёргё призван выражать социально-политические интересы алтайцев, взаимоотношение структур власти и общественности республики и выступать демократическим институтом в социально-политическом поле региона.

#### **Список работ, вышедших по теме проекта:**

Тадина Н.А. Язык этикета в свадебном фольклоре алтайцев // Традиционная культура, 2014. № 1. С. 51-60.

Тадина Н.А. О потестарном принципе старшинства у алтайцев // Урал – Алтай: через века в будущее (материалы всерос. науч. конф.). – Горно-Алтайск: ОАО «Горно-Алтайская типография», 2014. – С. 156-160.

Тадина Н.А. Символы и атрибуты родовой потестарности алтайцев в этнополитическом дискурсе Республики Алтай // История и культура народов Юго-Западной Сибири и

сопредельных территорий (Казахстан, Монголия, Китай): матер. межд. науч.-практ. конф. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. – С. 169-174.

Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. Съезд-«курултай» на пути трансформации родовой потестарности алтайцев // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сб. науч. ст. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. – Вып. XX. – С. 216-219.

Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. Из опыта охраны объектов культурного наследия в Республике Алтай // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири (матер. конф.). Кызыл: ТувГУ, 2014. Ч. II. С. 146-148.

Ябыштаев Т.С. Родовое движение алтайцев в пространстве Интернета // История и культура народов Юго-Западной Сибири и сопредельных территорий (Казахстан, Монголия, Китай): матер. межд. науч.-практ. конф. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014. – С. 197-201.

Ябыштаев Т.С. Современный институт зайсаната в сохранении национальных традиций // Урал – Алтай: через века в будущее (материалы всерос. науч. конф.). – Горно-Алтайск: ОАО «Горно-Алтайская типография», 2014. – С. 160-164.